



FEDERACIÓ D'ESCACS DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMITÉ DE DISCIPLINA ESPORTIVA DE LA FEDERACIÓ D'ESCACS DE LA COMUNITAT VALENCIANA

Expedient: CDD 01/2018

Assumpte: Recurs contra Resolució del Comitè de Competició de la FACV en el seu expedient 009/2017 i referència CC 009-resolució-2017

Interessats: CTA de la FACV - AF Alfonso Martínez Escandell

Tipus de document: Recurs

Aclariments i antecedents

Uno.- L'àrbitre FIDE Alfonso Martínez Escandell i l'àrbitre autonòmic Jesús Gerona Maura van ser designats per la FACV per a arbitrar els campionats individuals d'escacs 2017 seu Xàtiva.

Dos.- L'àrbitre autonòmic Jesús Gerona Maura incompareció en la ronda 2 i l'àrbitre FIDE Alfonso Martínez Escandell incompareció en la ronda 3 (28 d'octubre) de l'esmentat campionat.

Tres.- El Comitè Tècnic de àrbitros de la FACV, el qual té la competència de les designacions sol·licita al·legacions a ambdós per les dites incompareixences que en el cas de l'AF Alfonso Martínez són les següents:

“Bon dia, durant la segona ronda va faltar l'altre àrbitre de la competició (D. Jesús Gerona) i no va haver cap problema ni es va comunicar res. A canvi, vam parlar els dos que "em tornava el favor" ja que jo tenia un curs aquest cap de setmana a Morella i era massa quilòmetres per anar i tornar en una vesprada. És cert que no vam pensar en comunicar-ho a la FACV, i demane disculpes per això, però estàvem sabedors l'equip arbitral i els organitzadors. He demanat un justificant a l'organització del curs i en quan que el tinga us el faré arribar. Evidentment, a la finalització del torneig, reflectirem totes aquestes qüestions.

Lamentem les molèsties.

Salutacions

Alfonso Martínez”

Quatre.- Després de la conclusió del torneig el CTA envia informe el Comitè de Competició després del qual, el dit Comitè inicia expedient, sol·licitant al·legacions el 20 de desembre de 2017.

Quint.- L'AA Jesús Gerona no va realitzar cap al·legació i l'AF Alfonso Martínez, ara recurrent presenta escrit en el sentit que consta en l'expedient.

Sext.- El 16 de gener es dicta una resolució per part del Comitè de Competició en el sentit que consta l'expedient, imposant a l'ara recurrent sanció en virtut de l'article 14 del Reglament de Disciplina Esportiva d'un any de perduda de llicència i a l'AA Jesús Gerona una sanció d'un mes per infracció de l'article 15 de l'anteriorment esmentat reglament.



FEDERACIÓ D'ESCACS DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMITÉ DE DISCIPLINA ESPORTIVA DE LA FEDERACIÓ D'ESCACS DE LA COMUNITAT VALENCIANA

Sèptim.- L'AF Alfonso Martínez presenta recurs contra la resolució en els termes que consten en l'expedient, dins del termini atorgat.

En virtut de l'anterior, este Comit 

CONSIDERA

Primer.- En primer lloc este Comit  ha d'entrar a considerar que és el que realment demana el recurrent. Aix , en la seua sol·licitud, demana l'anul·lació de les sancions tant a ell, com a l'AA Jesús Gerona, pels arguments que posteriorment passarem a desgranar, i per un altre sol·licita la prescripció de les sancions per incorrecta aplicació dels articles assenyalats en el seu escrit.

Quant a la petició realitzada en representació de l'AA Jesús Gerona, no consta a este Comit  que en cap lloc de l'expedient el mateix li haja donat cap tipus de representació a l'ara recurrent AF Alfonso Martínez.  s per aix  pel que la dita petició patix d'una clara falta de legitimació activa per a la interposició del recurs, per la qual cosa esta no pot ser m s que rebutjada de ple quant a la petició de Jesús Gerona.

Pel que fa a la prescripció i atès que es fonamenta en la incorrecta aplicació de determinats articles, ja que prescripció és l'extinció de la responsabilitat per causa del transcurs del temps especificat per a aix , extrem este que no succe x en el present cas.

Este Comit  entenent que el que realment sol·licita és l'anul·labilitat o nul·litat de les mateixes,  s per aix  pel que este comit  tractar  les dites al·legacions en eixe sentit

Segon.- Passem en segon lloc a tractar les peticions d'anul·labilitat o nul·litat que s'entén s'invoquen.

Pel que fa a la invocació de l'article 39 del Reglament de Disciplina Esportiva, d'ara en avant RDD, el recurrent al·lega que tan sols se li donen 24 hores per a al·legar la seua incompareixen , quan en el dit article s'establix 48 per a poder al·legar.

Primer, este Comit  considera que encara que no està parlant l'article, d'àrbitres, "En els casos d'incompareixen  d'un jugador o equipo,," diu textualment el mateix, i atès que no hi ha un termini específic per als àrbitres, el dit article pot, en virtut del principi d'analogia, ser tingut en compte en el present expedient i per tant entrar en consideració. El termini de 48 hores, comença a comptar de que es produïx la incompareixen , "en el termini de les 48 hores següents a la celebració de la partida o encuentro,..." i no des que es demanen explicacions per part de l'òrgan federatiu. Aix , quan el president del Comit  Tècnic d'àrbitres (d'ara en avant CTA) , li sol·licita justificació al recurrent de la incompareixen  i li d na 24 hores, no sols no li està retallant cap dret, sinó al contrari li està ampliant el termini de presentació de les dites al·legacions, ja que en eixe moment estan complides les 48 que marca l'al·legat article 39, (sent la infracció comesa el 28 d'octubre el termini acabaria el 30 d'octubre) , per la qual cosa no cabria en puritat realitzar cap al·legació. Aix , al no retallar-se cap dret, sinó ben al contrari, se li dóna un nou termini per a realitzar al·legacions (el 31 d'octubre fins a l'1 de novembre) , no cal



FEDERACIÓ D'ESCACS DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMITÉ DE DISCIPLINA ESPORTIVA DE LA FEDERACIÓ D'ESCACS DE LA COMUNITAT VALENCIANA

parlar d'anul·labilitat de l'expedient, per la qual cosa es rebutja de ple la petició al·legada.

Pel que fa a l'al·legació de l'inici de l'expedient als 50 dies de la infracció, igualment ha de ser rebutjada ja que no hi ha termini, més enllà d'allò que s'ha marcat en la legislació administrativa, perquè el Comitè de Competició inicie expedient en el cas d'incompareixença arbitral. És més, no estem d'acord amb el recurrent quant a la dita afirmació, ja que l'expedient s'inicia una vegada finalitzat el torneig on es produïxen les incompareixences. Recordant que el torneig acaba el 25 de novembre i l'informe del mateix, s'envia a la FACV el 26 del mateix mes, per la qual cosa la petició, novament d'al·legacions per la dita incompareixença, que realitza el Comitè, després de l'escrit del CTA, es produïx abans de complir-se el mes, i recordant que l'ara recurrent ja havia presentat al·legacions amb anterioritat.

Pel que fa a la invocació de l'article 37 del RDD, pel que el Comitè li deu de donar 72 hores per a al·legar i només li va donar al recurrent 48. Este Comitè si que considera que el dit Comitè de Competició va cometre un error. És cert que deuria haver-li donat eixes 72 hores. Però este extrem tindria transcendència, si les al·legacions que haguera realitzat fora d'eixe termini de 48 hores i dins del termini de 72 hores, i no hagueren sigut tingudes en compte pel Comitè a l'hora de dictar la seua resolució. No és el cas, ja que la petició d'al·legacions té lloc el 20 de desembre de 2017 i l'ara recurrent presenta les al·legacions el dia 27 de desembre (com així manifesta en el seu actual recurs) . És a dir, molt més tard d'eixes 72 hores, i encara així, les dites al·legacions són tingudes en compte. Novament, no ens trobem amb reducció de drets, sinó amb una ampliació dels mateixos, i l'error material a l'hora de sol·licitar les dites al·legacions no ha tingut cap transcendència quant a drets es referix. Per això, novament es rebutja de ple la petició formulada.

Finalment, i quant als defectes de forma al·legats, la invocació de l'article 38 del RDD, tampoc pot ser admesa. És cert que s'establix un termini de deu dies per a dictar la resolució una vegada emeses les al·legacions. Però el que hagen passat 13 dies hàbils (tres més d'allò que s'ha marcat en el mateix) , no 20 com s'al·lega per part del recurrent. Una escassa extensió en el temps, no deu per si sola, segons el parer d'este Comitè, determinar la nul·litat de la sanció.

Tercer.- Quant a l'al·legació de la no aplicabilitat dels articles 14 i 15 del RDD i aplicació dels articles 25 i 26 del mateix RDD. No entén este Comitè que es pretén per part del recurrent, ja que les sancions que comporten són molt semblants.

Però, convé assenyalar el recurrent que als àrbitres si els resulten d'aplicació els articles 14 i 15 del RDD, ja que els dits articles es referixen també al col·lectiu arbitral, ja que tenen caràcter general per a tots els federats, inclòs clar està, els àrbitres.

La qual cosa no és obstacle perquè existisquen articles específics per a determinats col·lectius, com són els articles 25 i 26 al·legats, que no parlen d'incompareixences, per als àrbitres, o en tema de sancions, específicament per a ells, l'article 31 del Reglament de Règim Intern del Comitè Tècnic d'Àrbitres.



FEDERACIÓ D'ESCACS DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMITÉ DE DISCIPLINA ESPORTIVA DE LA FEDERACIÓ D'ESCACS DE LA COMUNITAT VALENCIANA

Quart.- Segons el parer d'este Comité de Disciplina Esportiva, l'ara recurrent i l'AA Jesús Gerona, han comés infraccions que es troben incardinades dins de l'article 31.h) de Reglament de Règim Intern del Comité Tècnic d'Àrbitres (d'ara en avant RRICTA) . I això és així, perquè existint una norma específica, que clarament descriu la conducta comesa per ambdós, no es deu d'aplicar la normativa genèrica, que clar està només deuria aplicar-se en cas de no poder acudir a l'especial.

En el cas de l'AA Jesús Gerona, encara entenent, unànimement per part d'este Comité, que s'ha aplicat incorrectament la normativa. I que se li deuria d'haver aplicat l'article 31 del RRICTA, el qual comporta la sanció de perduda de llicència per un període mínim d'una any, o en tot cas i dau l'existència de la figura d'incompareixença dins de l'article 14.4 del RDD, haver-li aplicat igual que s'ha fet amb l'ara recurrent el dit article, i no el genèric article 15 del RDD de faltes lleus del RDD, sobretot perquè no existix en el mateix assenyalada la figura de la incompareixença. Però l'agreuement de la sanció a AA Jesús Gerona resulta en estos moments impossible. La sanció no ha sigut recorreguda per part del mateix (ni tan sols va presentar al·legacions) , per la qual cosa ha quedat ferm. I no es pot modificar per esta part sancions fermes que no han sigut recorregudes.

Quint.- Quant a aplicació de l'article 14 del RDD a l'ara recurrent, AF Alfonso Martínez, a la infracció comesa, a la graduació de la mateixa i a la diferència de sanció respecte a l'AA Jesús Gerona, este Comité considera el següent.

Respecte a l'aplicació de l'article 14.4 del RDD, este Comité, encara que consideraria més ajustada l'aplicació de l'article 31 del RRICTA, dau el seu caràcter específic, considera unànimement que este que pot entendre's ben aplicat, donada l'existència de la figura de la incompareixença en el mateix. Màximament quan l'aplicació de l'anteriorment citat art. 31 RRICTA, ens portaria a una situació de "reformatio in peius" és a dir a una possible agreujament de la sanció imposada en primera instància, la qual cosa entenem que queda vetat pel principi jurídic anteriorment citat.

Quant a la infracció comesa, majoritàriament este Comité considera que l'AF Alfonso Martínez ha comés una falta greu, la incompareixença en este cas agreujada a la falta de notificació de la incompareixença de l'àrbitre adjunt, atés que en el seu caràcter d'àrbitre principal és responsable de quant succeïska amb la resta d'àrbitres. La categoria d'àrbitre Principal, que també té una repercussió econòmica favorable a ell, ha de ser tinguda en compte a l'hora de determinar l'abastiment temporal de la sanció, entre els dos mesos i els dos anys.

També ha resultat controvertida per als membres d'este Comité la diferència de sanció per a ambdós infractors, però majoritàriament opinem que encara que deuria haver-se sancionat més a l'AA Jesús Gerona, com anteriorment hem exposat, donada la fermesa de la mateixa, no podem agreujar-la. I el dit error en la valoració i en la sanció de mateixa, no pot, entenem majoritàriament, emportar-nos a cometre el mateix error en la valoració i determinació de la sanció de l'ara recurrent. És per això, per la comissió d'una falta greu, la seua incompareixença i la falta de notificació de la de l'AA Jesús Gerona,



FEDERACIÓ D'ESCACS DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMITÉ DE DISCIPLINA ESPORTIVA DE LA FEDERACIÓ D'ESCACS DE LA COMUNITAT VALENCIANA

afegit a la seua major responsabilitat quant a la seua situació d'àrbitre principal, i atés que inclús en el que considerem l'article especifique que deuria haver-se aplicat, article 31 del RRICTA la sanció mínima és d'un any, correcta la graduació de la sanció realitzada pel Comité de Competició. Que a més es troba dins de la mitat inferior del lapse temporal que l'article 17 del RDD assenyala per a les sancions greus, que són les de l'article 14 del RDD, entre altres. Seria erroni entenem, de nou majoritàriament rebaixar-la, pel mer fet del que considerem un error quant a la graduació i tipificació de l'altre sancionat en este procediment.

Per tot el que exposa este Comité

ACORDA

UNO.- Desestimar el recurs interposat pel reclamant, confirmant la resolució recorreguda i confirmant la sanció per a l'AF Alfonso Martínez Escandell de dotze mesos de perduda de llicència arbitral.

DOS.- Este Comité ordena es notifique esta Resolució, que no posa fi a la via administrativa, als interessats amb oferiment del recurs d'alçada previst en l'article 166.1é de la Llei 2/2011, de 22 de març, de la Generalitat, de l'Esport i l'Activitat Física de la Comunitat Valenciana. El dit recurs podrà interposar-se davant del Tribunal de l'Esport de la Comunitat Valenciana en el termini de quinze dies hàbils. Això s'entén sense perjuí que els interessats puguen exercitar, si és el cas, qualsevol altre que estimen procedent.

Tercero.- Se sol·licita a la Federació, que coetàniament a la notificació de la mateixa es publique la mateixa en la seua pàgina web per a coneixement general.

A València, a 1 de març de 2018

En representació del Comité de Disciplina Esportiva de la FACV
Eva Aguilar Benlloch